

## Land-for-land rapportering i det kommende direktiv om ikke-finansiell rapportering

EU mister hvert år 7.500 milliarder kroner i tabte skatteindtægter, primært fra selskabers skatteunddragelse. Ligeledes forsvinder 900 milliarder i skatteindtægter, ud af verdens udviklingslande hvert år, mere end den globale udviklingsbistand. Både EU og udviklingslandene kan få indsigt i, og bremse selskabers skatteunddragelse, ved at kræve, at større selskaber aflægger regnskaber land-for-land, i stedet for på koncernbasis. Det politiske klima i EU lige nu, har åbnet et vindue for at dette kan lade sig gøre.



### En unik chance for land-for-land rapportering

I 2011 vandt forkæmpere for finansiell transparens på EU plan en begrænset sejr, ved indførelse af land-for-land rapportering, for selskaber over en vis størrelse, i udvindings- og skovbrugsindustrien.<sup>1</sup> Denne ændring af Regnskabsdirektivet forpligter de relevante selskaber til at oplyse al skattebetaling til regeringer, separat for hvert land hvori de opererer. I 2013 blev denne strømning mod øget transparens videreført i en ændring af Kapitalkravsdirektivet, der pålagde banker en mere ambitiøs land-for-land rapportering, der har betydet en inklusion af følgende oplysninger i deres årsrapporter:<sup>2</sup> *Aktiviteter og geografisk placering; Omsætning; Fuldtidsansatte; Profit før skat; Beskatning af profit, og offentlige tilskud modtaget.*

Den 16. april 2013 fremførte kommissionen et forslag om en tilføjelse til Regnskabsdirektivet, for at styrke reglerne for opretholdelse af virksomheders samfundsansvar, det såkaldte Non-Financial Reporting Directive (også kaldet CSR-direktivet).<sup>3</sup> I dette direktiv kunne Michel Barnier, kommissær for "Internal Market and Services", den 23. maj, viderebringe kommissionens opfordring til at inkludere den *fulde land-for-land rapportering* for alle selskaber i EU, over en vis størrelse.<sup>4</sup> Fuld land-for-land rapportering er et afgørende instrument for at få indsigt i og bremse selskabers skatteunddragelse, og bremse skatteunddragelse fra både udviklingslande og EU. Det vil give indsigt i multinationale selskabers regnskaber for alle søsterselskaber, også dem placeret i skattely, og derved give skattemyndighederne mulighed for at vurdere, om der er en sammenhæng mellem et overskuds geografiske oprindelse, og reelle værditilvækst i koncernen.

IBIS og vores partnere i Afrika og Latinamerika har i flere år arbejdet for denne øgede gennemsigtighed, senest i forbindelse med revisionen af Regnskabsdirektivet i 2013, som meget skuffende blev udvandet til sin daværende form. Takket være Barniers initiativ, er der nu blevet åbnet et vindue for at gennemføre fuld land-for-land rapportering i EU, inden Europaparlamentsvalget i maj 2014.

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:182:0019:0076:EN:PDF>

<sup>2</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:176:0338:0436:EN:PDF> (47)

<sup>3</sup> <http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/summary.do?id=1259685&t=e&l=en>

<sup>4</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_SPEECH-13-444\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-13-444_en.htm)

Yderligere information kontakt

Lars Koch, Director of Policy & Campaigns, IBIS  
M: +45 6060 5831 | T: +45 3520 0536 | skype: lars.koch.ibis | [lk@ibis.dk](mailto:lk@ibis.dk)

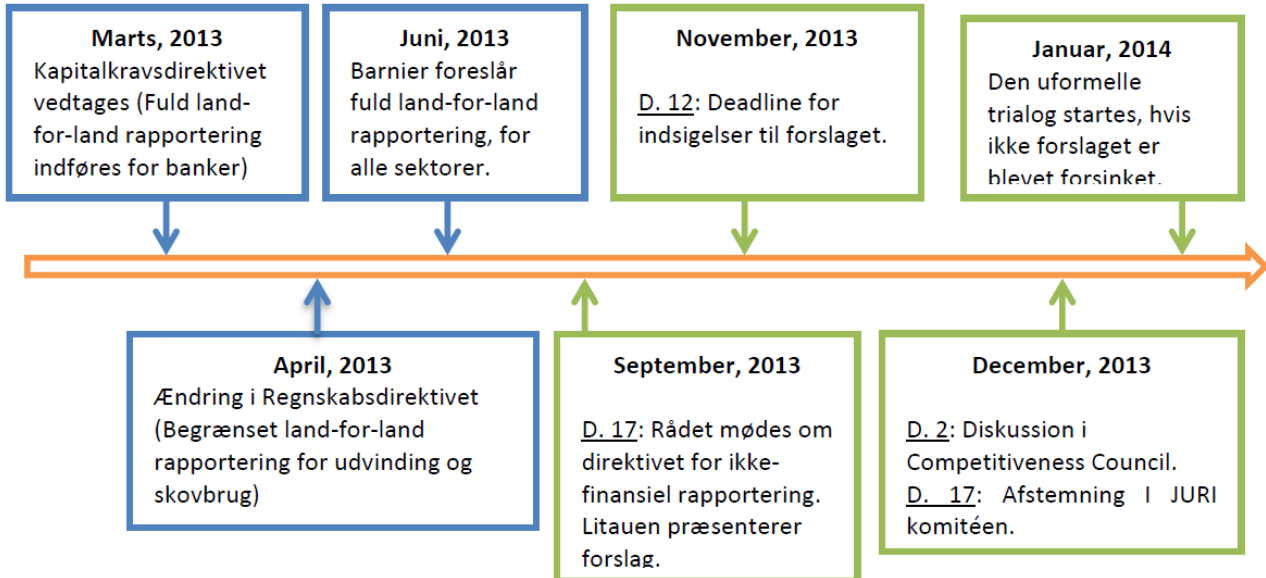


This publication has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of IBIS and can in no way be taken to reflect the views of the European Union.

# IBIS Analyse

September 2013 Lars Koch og Peter Møller

## Tidslinie



## Betydningen af den fulde land-for-land rapportering

At få land-for-land rapportering indført for udvindings- og skovbrugsindustrien var et meget vigtigt tiltag, ud fra et udviklingspolitisk synspunkt. Langt de fleste multinationale selskaber der opererer i udviklingslande, gør det med henblik på at udvinde naturressourcer, og deres manglende skattebetaling mærkes disproportionalt hårdt, i fattige lande med svage skatteadministrationer, og et højt niveau af korrupsion. Problemet med den nuværende land-for-land rapportering, er dog at den kun omhandler beskatning, men ikke kræver en rapportering der er fyldig nok til at kunne vurdere, om disse betalinger er rimelige i forhold til overskud og værditilvækst i landet. Det er altså kun muligt at se, hvor meget et selskab betaler i skat, men ikke om dette tal er rimeligt ud fra selskabets aktiviteter og omsætning.

Fra industriens side er argumentet blevet fremført, at NFR direktivet vil bebyrde selskaber unødigt, fordi det vil tvinge dem til at bruge ressourcer på at indsamle data de ellers ikke ville have indsamlet. Problemet med dette argument er, at uigennemsiagtighed i regnskaber er det primære middel som multinationale selskaber bruger til at unddrage sig skattebetaling. Et eksempel er minegiganten Glencore, der blandt mange andre ting, bestyrer en mine i Zambia, gennem et datterselskab. Kun fordi et hemmeligt dokument blev lækket, blev det bragt frem i lyset, at Glencore misbrugte sin multinationale selskabsstruktur, til at trække sit overskud ud af Zambia, inden det kunne beskattes. Det blev gjort ved at minen solgte kobber til langt under markedsprisen, til et andet af Glencores datterselskaber i Schweiz, og desuden opgav en langt mindre produktion til den Zambiske regering, end var tilfældet. Dette er den typiske måde at unddrage sig skattebetaling i lande med en reel selskabsskat; en metode der er relativt sikker, så længe selskaber kan nøjes med at opgøre deres årsregnskab på koncernbasis, og så længe skattely som Schweiz holder på deres hemmeligheder for dem.

Det er af største vigtighed at land-for-land rapporteringen strammes op, og udvides til alle sektorer, så en international selskabsstruktur ikke længere kan bruges som et dække over ulovlig skatteunddragelse.

Yderligere information kontakt

**Lars Koch**, Director of Policy & Campaigns, IBIS  
M: +45 6060 5831 | T: +45 3520 0536 | skype: lars.koch.ibis | [lk@ibis.dk](mailto:lk@ibis.dk)



This publication has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of IBIS and can in no way be taken to reflect the views of the European Union.